



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

Iktatószám: BA/13/00847-9/2021

Tárgy: Hetvehely Község Önkormányzata
(7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36.) által
fenntartott falugondnoki szolgáltatás
működésével kapcsolatban hivatalból
indult hatósági eljárás

Ügyintéző: dr. Szily Máté

Telefonszám: 72/795-825

HATÁROZAT

Hetvehely Község Önkormányzata (7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36.) fenntartásában
működő falugondnoki szolgáltatás fenntartóját

k ö t e l e z e m

hogy a hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságokat szüntesse meg és annak
megtörténtét a Baranya Megyei Kormányhivatalnak igazolja legkésőbb 2022. február
25. napjáig az alábbiak szerint:

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján alakítsa ki az akadálymentességet és akadálymentes illemhelyet a falugondnoki szolgáltatás székhelyéül szolgáló 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 36. szám alatti ingatlanban, egyúttal
- igazolja fényképfelvétellel, hogy a fent nevezett ingatlanban az akadálymentesség, akadálymentes illemhely kialakításra került.

Amennyiben a falugondnoki szolgáltatás dokumentálása a későbbiekben is hiányosságokat, pontatlanságokat, esetlegesen jogsértéseket is tartalmaz, úgy a Kormányhivatal a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § és 6. §-ában, valamint a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdésében, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/L. § (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket fogantatosíthatja.

Tájékoztatom, hogy az eljárás illetékmentes, az ügyben eljárási költség nem keletkezett.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérheti a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalnál (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15., a továbbiakban: Hatóságom) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdés d) pontja által biztosított jogkörében eljárva a BA/13/00847-1/2021 iktatószámú levéllel értesítette a fenntartót, hogy az általa nyújtott falugondnoki szolgáltatás működésének hatósági ellenőrzésére kerül sor. Az ellenőrzés megállapításait a BA/13/00847-3/2021 iktatószámú jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) tartalmazza.

A jegyzőkönyv megállapította a szolgáltatás tekintetében, hogy „Hetvehely Község Önkormányzata által fenntartott falugondnoki szolgáltatás a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet és az SzCsM rendelet által előírt tárgyi feltételeknek részben felel meg. Figyelemmel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontjára a falugondnoki szolgáltatás székhelyül szolgáló épület építészeti megoldásainak lehetővé kell tennie az akadálymentes közlekedést. Erre tekintettel az illemhely megközelíthetőségének biztosítania kell az akadálymentességet, egyúttal a mosdó akadálymentesítése is szükséges.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés g) pontja szerint szociális szolgáltató: az a személy vagy szervezet, amely kizárólag a 60-65/E. §-ban meghatározott szociális alapszolgáltatásokat nyújtja. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a szociális szolgáltatókra a szociális intézményekre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy

- a) az tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető legyen,
- b) épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést,

c) bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése szerint az értesítés tartalmazza

a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és

b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.

Az Ákr. 103. § (1) és (2) bekezdései szerint a hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az Ákr. 103. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapján az ügyfelet a hatósági eljárásban megilleti – a szakszerűség, az egyszerűség, az együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően – a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelménye, valamint a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog.

Az Ákr. 3. §-a szerint a hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.

Az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az Ákr. 33. § (4) bekezdése szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

A fent leírtakra tekintettel Hatóságom a BA/13/00847-5/2021 iktatószámú levelével értesítette a fenntartót, hogy a hatósági ellenőrzésen feltárt hiányosságok miatt hivatalból eljárást indított és egyúttal a BA/13/00847-6/2021 iktatószámú levelével értesítette a fenntartót, hogy 2021. október 14. napján a falugondnoki szolgáltatás székhelyeként bejegyzett ingatlan (7681 Hetvehely, Rákóczi u. 36.) tekintetében helyszíni szemlére kerül sor. A helyszíni szemle megállapításait a BA/13/00847-7/2021 iktatószámú jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) tartalmazza. A szemle során megtekintésre került továbbá az esetlegesen új székhelyként bejegyezni kívánt 7861 Hetvehely, Rákóczi u. 40. szám alatti ingatlan is. A jegyzőkönyv megállapította a falugondnoki szolgáltatás székhelyeként bejegyzett ingatlannal kapcsolatban, hogy „a 7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36. szám alatt található ingatlan részben felel meg az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdésének, hiszen az épületben az akadálymentes bejutás, az akadálymentes illemhely és az akadálymentes közlekedés nincs biztosítva.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció törvény 2. § (2) bekezdése alapján közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

A Szankció törvény 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, és a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az Szt. 92/K. § (4d) bekezdése alapján a működést engedélyező szervnek a szolgáltatói nyilvántartással kapcsolatos hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióról szóló törvény szerinti figyelmeztetés nem alkalmazható.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés ga) pontja szerint a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására, illetve házi segítségnyújtás esetén az ellátottak gondozási szükségletének felülvizsgálatára.

Az Sznyr. 40. § (2) bekezdése szerint a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Az Sznyr. 41. § (1) bekezdése szerint ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül

nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdése alapján, ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével egyéb szankciót alkalmaz.

Az Szt. 92/L. § (1) bekezdése alapján a működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

Mindezekre tekintettel kötelezem a fenntartót, hogy a rendelkező részben foglaltaknak tegyen eleget a falugondnoki szolgáltatás vonatkozásában.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az Szt. 4/A. § (1) bekezdés d) pontja, továbbá Sznyr. 3. § (1) bekezdése, és az Sznyr 4. § (1) bekezdése alapján állapítja meg.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének V. 7. pontja értelmében. Jelen eljárási cselekménnyel összefüggésben költség nem merült fel.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdése szerint önálló jogorvoslatnak van helye

- a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,
- b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,
- c) a kérelmet visszautasító,

- d) az eljárást megszüntető,
- e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,
- f) az eljárási bírságot kiszabó,
- g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,
- h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,
- i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,
- j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint
- k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló végzés ellen.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdés alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a (2) bekezdés szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A Kp. 50. § (1) - (4) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 2. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében, ha a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

- a) az ügyfélként eljáró
- aa) gazdálkodó szervezet,
- ab) állam,
- ac) önkormányzat,
- ad) költségvetési szerv,

ae) ügyész,

af) jegyző,

ag) köztestület,

ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) az ügyfél jogi képviselője.

Jelen döntést az Eüsztv-ben foglaltakra tekintettel a fenntartó részére elektronikus úton kerül megküldésre.

Pécs, 2021. október 25.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Lassan Krisztina
ügyintéző

Kapják:

1. Hetvehely Község Önkormányzat (elektronikus úton)
2. Irattár



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyletszám: 1SZEMK/46224
Iktatószám: BA/13/00310-5/2022
Ügyintéző: dr. Szily Máté
Telefonszám: 0672/795-825

Tárgy: Hetvehely Község
Önkormányzata (7681 Hetvehely,
Rákóczi utca 36.) által fenntartott
falugondnoki szolgáltatás szolgáltatói
nyilvántartásba bejegyzett adatainak
módosítása

HATÁROZAT

Hetvehely Község Önkormányzata (7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36.) szolgáltatásában működő falugondnoki szolgáltatás szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait **jelen határozatom véglegessé válásának napjától** kezdve az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m

és a Hetvehely Község Önkormányzata tulajdonában lévő Hetvehely belterület 86 hrsz.-ú kivett közösségi ház és udvar megnevezésű 7681 Hetvehely, Rákóczi utca 40. szám alatti ingatlant az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséggé bejegyzem.

Az engedélyes jelen határozatban foglaltaknak megfelelő működésének kezdő időpontja: jelen határozat véglegessé válásának napja.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján Az általánosan illetékes működést engedélyező szerv az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő nyolc napon belül a szükséges számú példányban, hivatalból - tanúsítvány elnevezéssel - hatósági igazolványt állít ki a fenntartó részére.

Tájékoztatom, hogy jelen döntés végrehajthatóvá válását követő nyolc napon belül a szükséges példányszámban, hivatalból – tanúsítvány elnevezéssel – hatósági igazolványt állítok ki a fenntartó részére és ezzel egyidejűleg a BAC/13/00330-7/2018. iktatószám alatti tanúsítványt bevonom.

A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adatszolgáltatást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki. A működéssel összefüggő kérdésekben a szociális szolgáltatók és az intézmények esetén az Szt. és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltak az irányadóak. Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

Jelen határozat végleges, ellene fellebbezésnek nincs helye. A döntés közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérheti a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalnál (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az eljárás illetékmentes, az ügyben eljárási költség nem keletkezett.

INDOKOLÁS

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15., a továbbiakban: Hatóságom) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdés d) pontja által biztosított jogkörében eljárva a BA/13/00847-1/2021 iktatószámú levéllel értesítette a fenntartót, hogy az általa nyújtott falugondnoki szolgáltatás működésének hatósági ellenőrzésére kerül sor. Az ellenőrzés megállapításait a BA/13/00847-3/2021 iktatószámú jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) tartalmazza.

A jegyzőkönyv megállapította a szolgáltatás tekintetében, hogy „Hetvehely Község Önkormányzata által fenntartott falugondnoki szolgáltatás a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet és az SzCsM rendelet által előírt tárgyi feltételeknek részben felel meg. Figyelemmel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontjára a falugondnoki szolgáltatás székhelyéül szolgáló épület építészeti megoldásainak lehetővé kell tennie az akadálymentes közlekedést. Erre tekintettel az illemhely megközelíthetőségének biztosítania kell az akadálymentességet, egyúttal a mosdó akadálymentesítése is szükséges.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés g) pontja szerint szociális szolgáltató: az a személy vagy szervezet, amely kizárólag a 60-65/E. §-ban meghatározott szociális alapszolgáltatásokat nyújtja. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a szociális szolgáltatókra a szociális intézményekre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy

- a) az tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető legyen,
- b) épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést,

c) bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése szerint az értesítés tartalmazza

- a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és
- b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.

Az Ákr. 103. § (1) és (2) bekezdései szerint a hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az Ákr. 103. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapján az ügyfelet a hatósági eljárásban megilleti – a szakszerűség, az egyszerűség, az együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően – a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelménye, valamint a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog.

Az Ákr. 3. §-a szerint a hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.

Az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az Ákr. 33. § (4) bekezdése szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

A fent leírtakra tekintettel Hatóságom a BA/13/00847-5/2021 iktatószámú levelével értesítette a fenntartót, hogy a hatósági ellenőrzésen feltárt hiányosságok miatt hivatalból eljárást indított és egyúttal a BA/13/00847-6/2021 iktatószámú levelével értesítette a fenntartót, hogy 2021. október 14. napján a

falugondnoki szolgáltatás székhelyeként bejegyzett ingatlan (7681 Hetvehely, Rákóczi u. 36.) tekintetében helyszíni szemlére kerül sor. A helyszíni szemle megállapításait a BA/13/00847-7/2021 iktatószámú jegyzőkönyv tartalmazza. A szemle során megtekintésre került továbbá az esetlegesen új székhelyként bejegyezni kívánt 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 40. szám alatti ingatlan is. A helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv megállapította a falugondnoki szolgáltatás székhelyeként bejegyzett ingatlannal kapcsolatban, hogy „a 7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36. szám alatt található ingatlan részben felel meg az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdésének, hiszen az épületben az akadálymentes bejutás, az akadálymentes illemhely és az akadálymentes közlekedés nincs biztosítva. A 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 40. szám alatti ingatlan azonban megfelel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdésébe foglaltaknak, mivel az akadálymentes közlekedés, akadálymentes épületbe történő bejutás, valamint az akadálymentes illemhely is kialakításra került a többi – jogszabályi rendelkezés által előírt – tárgyi feltételek mellett.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció törvény 2. § (2) bekezdése alapján közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

A Szankció törvény 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, és a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az Szt. 92/K. § (4d) bekezdése alapján a működést engedélyező szervnek a szolgáltatói nyilvántartással kapcsolatos hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény szerinti figyelmeztetés nem alkalmazható.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés ga) pontja szerint a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására, illetve házi segítségnyújtás esetén az ellátottak gondozási szükségletének felülvizsgálatára.

Az Sznyr. 40. § (2) bekezdése szerint a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Az Sznyr. 41. § (1) bekezdése szerint ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdése alapján, ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező

szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével egyéb szankciót alkalmaz.

Az Szt. 92/L. § (1) bekezdése alapján a működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

A hatósági ellenőrzés során megállapított hiányosságokra tekintettel a Kormányhivatal a BA/13/00847-9/2021 iktatószámú határozatával kötelezte a fenntartót, hogy

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján alakítsa ki az akadálymentességet és akadálymentes illemhelyet a falugondnoki szolgáltatás székhelyéül szolgáló 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 36. szám alatti ingatlanban, egyúttal
- igazolja fényképfelvétellel, hogy a fent nevezett ingatlanban az akadálymentesség, akadálymentes illemhely kialakításra került.

A kötelezésbe foglaltakra tekintettel és a fenntartóval történő egyeztetés során a fenntartó 2022. június 7. napján kérelmet nyújtott be az Országos Szociális Információs Rendszer MŰKENG felületén a 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 40. szám alatti ingatlan falugondnoki szolgáltatás nyitva álló egyéb helyiségként történő bejegyzése iránt. A fenntartó a kérelméhez csatolta az előbb említett ingatlan tulajdoni lapját, melyből megállapítható, hogy a 86 hrsz.-ú kivett közösségi ház és udvar megnevezésű ingatlan felett a fenntartó 1/1 tulajdoni hányaddal rendelkezik, egyúttal csatolta a fenntartó az 51/2022. (V.30.) Kt. határozatát, melyben helybenhagyja a 7681 Hetvehely, Rákóczi u. 40. szám alatti ingatlan falugondnoki szolgáltatás nyitva álló egyéb helyiségként történő bejegyzését.

A fent említett és megtartott helyszíni szemle jegyzőkönyve megállapította a 86 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatban, hogy az megfelel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdésébe foglaltaknak, mivel az akadálymentes közlekedés, akadálymentes épületbe történő bejutás, valamint az akadálymentes illemhely is kialakításra került a többi – jogszabályi rendelkezés által előírt – tárgyi feltételek mellett

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az SzCsM rendelet 15. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet jogszabályi rendelkezéseibe foglaltakat szakkérdésként nem kellett vizsgálni, szakhatóságot nem kellett kirendelni.

Az Sznyr. 1. § e) pontja szerint e rendelet alkalmazásában ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség: az a szolgáltató székhelyétől és telephelyétől különböző címen található, a szolgáltató használatában álló, szociális alapszolgáltatáshoz - ide nem értve a nappali ellátást - vagy családsegítéshez és gyermekjóléti szolgáltatáshoz használt, telephelynek nem minősülő helyiség, ahol a szolgáltató ellátottakat fogad.

Az Sznyr. 6. § (1) bekezdése szerint a szolgáltatói nyilvántartás engedélyesenként tartalmazza az Szt-ben, a Gyvt-ben és az 1. mellékletben meghatározott adatokat.

Az Sznyr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében adatmódosítás esetén az engedélyes - ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg - az adatmódosítás véglegessé

válásának időpontjától kezdődően működtethető az adatmódosításnak megfelelően. A működést engedélyező szerv a 28. § (1) bekezdése szerinti adatokat a módosítási ok bekövetkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal módosítja.

Az Sznyr. 28. § (1) bekezdése szerint a fenntartó

- a) az adataiban bekövetkező változás miatt,
 - b) a szolgáltató, engedélyes nevének, adószámának megváltozása miatt,
 - c) közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,
 - d) a fenntartó és a szolgáltató, engedélyes telefonszámának, telefaxszámának, elektronikus levélcímének és honlapcímének, valamint a kapcsolattartó nevének, beosztásának, telefonszámának és elektronikus levélcímének bejegyzése, módosítása és törlése miatt,
 - e) az ellátási szerződés adataiban bekövetkező változás miatt,
 - f) a helyettes szülő, nevelőszülő halála, vagy jogviszonyának azonnali hatállyal történő megszüntetése miatt,
 - g) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt, valamint házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számának, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számának, fejlesztő foglalkoztatás esetén a foglalkoztatható személyek számának csökkentése miatt, ha ez ellátás megszüntetésével nem jár, és
 - h) általános jogutódlással történő fenntartóváltozás miatt
- az adatmódosítást legkésőbb az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül köteles kérelmezni.

Az Sznyr. 28. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdésben nem említett esetben a fenntartó az adatmódosítást azt megelőzően köteles kérelmezni, hogy az engedélyest elkezdene az adatmódosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

Mindezekre tekintettel az Sznyr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint jelen határozatom véglegessé válásának napjától kezdődően az engedélyes adatait a szolgáltatói nyilvántartásba a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az Ákr. 97. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhiteles igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

Az Ákr. 97. § (2) bekezdés alapján ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A korábbi tanúsítvány bevonásáról és az új tanúsítvány kiadásáról az Sznyr. 14. § (4) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem.

A határozat ellen közigazgatási úton a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése zárja ki.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam azzal, hogy a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 77. § (1)

bekezdése alapján ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 39. § (1) bekezdés alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 50. § (1) - (4) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A keresetlevél elektronikus benyújtásának eseteit a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése (továbbiakban: Pp.) határozza meg.

A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

Az Eüsztv. 2. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus ügyintézését biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek (e rész alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügy) az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

- a) az ügyfélként eljáró
 - aa) gazdálkodó szervezet,
 - ab) állam,
 - ac) önkormányzat,
 - ad) költségvetési szerv,
 - ae) ügyész,
 - af) jegyző,
 - ag) köztisztviselő,

- ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint
- b) az ügyfél jogi képviselője.

A Kormányhivatal hatáskörét az Szt. 4/A. § (1) bekezdés d) pontja, illetve az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, illetékességét az Sznyr. 4. § (1) bekezdésére állapítja meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet V.7. pontja alapján jelen eljárás illetékmentes.

Pécs, 2022. június 14.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Livják-Rozoga Veronika
osztályvezető

A határozatról értesül:

1. Hetvehely Község Önkormányzata (elektronikus úton)
2. Irattár

Véglegessé válás után elektronikus levélben értesülnek:

1. Szentlőrinci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
2. Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága
3. Kávási Brigitta Ellátottjogi képviselő
4. Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/13/00310-6/2022

Ügyintéző: dr. Szily Máté

Telefonszám: 0672/795-825

Tárgy: Hetvehely Község Önkormányzata
(7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36.) által
fenntartott falugondnoki szolgáltatás
szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett
adatainak módosítása

ÉRTESÍTÉS

Hetvehely Község Önkormányzata (7681 Hetvehely, Rákóczi utca 36.) fenntartásában működő falugondnoki szolgáltatás bejegyzett adatainak módosítása iránt indult közigazgatási hatósági eljárásban hozott **BA/13/00310-5/2022 iktatószámú határozat** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (1) bekezdése alapján **2022. június 14. napján véglegessé vált.**

Pécs, 2022. június 16.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Szily Máté

ügyintéző

Kapják:

1. Hetvehely Község Önkormányzata (elektronikus úton)
2. Irattár